

Министерство образования и молодёжной политики Свердловской области
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области

«Нижнетагильский педагогический колледж № 2»
(ГАПОУ СО «Нижнетагильский педагогический колледж № 2»)

СОГЛАСОВАНО

на заседании Педагогического Совета
Протокол № ... от 29.06.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ГАПОУ СО «Нижнетагильский
педагогический колледж №2»
И.А. Старцева



**ИНСТРУКЦИЯ О РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ**

Нижний Тагил
2021

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
II. НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ДАННОГО ДОКУМЕНТА.....	3
III. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	4
3.1. Общие положения	
3.2. Порядок разработки и утверждения программ промежуточной аттестации	
3.3. Структура программы промежуточной аттестации	
3.4. Подготовка оценочных средств в соответствии с формами промежуточной аттестации	
3.5. Процедура оценивания	
3.6. Заключительные положения	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	12

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Назначение документа

1.1.1. Настоящая инструкция определяет порядок разработки, согласования и утверждения программ промежуточной аттестации учебных дисциплин и профессиональных модулей

1.1.2. Инструкция действует наряду со стандартами и другой нормативной документацией, на которую даны ссылки, является самостоятельным документом при выявлении качества подготовки специалистов.

1.2. Область применения документа

Инструкция определяет порядок разработки, согласования и утверждения программ промежуточной аттестации учебных дисциплин и профессиональных модулей в соответствии с ФГОС СПО, ФГОС среднего общего образования, учебным планом, рабочими программами.

1.3. Введение в действие документа

1.3.1. Инструкция вводится в действие с момента утверждения.

1.3.2. Требования данного документа являются обязательными для всех преподавателей.

II. НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ДАННОГО ДОКУМЕНТА

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 30.04.2021);

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (ред. от 28.08.2020);

– Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 N 1354 (ред. от 25.03.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.04 Специальное дошкольное образование»;

– Приказ Минобрнауки России от 13.08.2014 N 998 (ред. от 25.03.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего

профессионального образования по специальности 44.02.04 «Специальное дошкольное образование»;

– Приказ Минобрнауки России от 11.08.2014 N 976 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 49.02.01 «Физическая культура»;

– Приказ Минобрнауки России от 28.07.2014 N 834 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.03 «Операционная деятельность в логистике»;

– Устав государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области «Нижнетагильский педагогический колледж № 2», утверждённый приказом Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области от 09.01.2020 № 17- Д;

– Порядок организации промежуточной аттестации обучающихся ГАПОУ СО «Нижнетагильский педагогический колледж № 2»;

– Порядок организации текущего контроля успеваемости обучающихся ГАПОУ СО «Нижнетагильский педагогический колледж № 2»;

– Положение о формировании Фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

III. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

3.1. Общие положения

3.1.1. Промежуточная аттестация обучающихся – процедура оценки знаний и умений, а также определения степени сформированности компетенций (общих и профессиональных) по окончании каждого семестра. Промежуточная аттестация – процедура, которая завершает изучение отдельных учебных дисциплин, междисциплинарных курсов и профессиональных модулей. Промежуточная аттестация – процедура, которая проводится с целью определения соответствия уровня и качества подготовки специалистов Федеральному Государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования и Федеральному Государственному образовательному стандарту среднего общего образования в части Требований к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы.

3.1.2. Программа промежуточной аттестации обучающихся – документ, позволяющий образовательному учреждению среднего профессионального образования эффективно осуществлять в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы по специальности: контроль и оценку результатов обучения обучающихся; аттестацию обучающихся на предмет соответствия персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной

образовательной программы по специальности; проверку и мониторинг знаний, умений и навыков и степень сформированности компетенций; соблюдение процедур организации и проведения контрольно-оценочных мероприятий, а также способов, форм и критериев оценки особенности обучающихся.

3.1.3. Инструкция устанавливает единые требования к разработке, содержанию и оформлению программ промежуточной аттестации учебных дисциплин и профессиональных модулей в колледже. Программа промежуточной аттестации учебных дисциплин и профессиональных модулей является единой для всех форм обучения: очной, заочной.

3.1.4. Контроль выполнения настоящей инструкции осуществляет заместитель директора по организации образовательного процесса, председатели цикловых комиссий.

3.2. Порядок разработки и утверждения программ промежуточной аттестации

3.2.1. Программы промежуточной аттестации учебных дисциплин и профессиональных модулей разрабатываются преподавателями соответствующих дисциплин и модулей. Если профессиональный модуль разделён на междисциплинарные курсы, разделы, блоки, закреплённые за разными преподавателями, то программа промежуточной аттестации разрабатывается всеми преподавателями, участвующими в реализации программы данного модуля.

3.2.2. Последовательность разработки, утверждения и реализации программ промежуточной аттестации:

- разработка программ промежуточной аттестации преподавателями на основании настоящей инструкции;
- рассмотрение программ промежуточной аттестации на заседании цикловой комиссии;
- утверждение программ промежуточной аттестации заместителем директора по организации образовательного процесса;
- сдача председателем предметно-цикловой комиссией в учебную часть контрольного образца программ промежуточной аттестации всех преподавателей цикловой комиссии (электронный и печатный 1 экз.);
- сдача преподавателями секретарю учебной части утверждённых оценочных средств (билетов, вариантов, списка вопросов, тестовых заданий, приложений к билетам и вариантам и т.д.) (1 экз. печ.).

3.3. Структура программы промежуточной аттестации

3.3.1. Программа промежуточной аттестации разрабатывается для всех учебных дисциплин и профессиональных модулей циклов:

- ООД.00 – Общеобразовательного учебного цикла;
- ОГСЭ.00 – Общего гуманитарного и социально-экономического цикла;
- ЕН.00 – Математического и общего естественнонаучного учебного цикла;
- П.00 – Профессионального учебного цикла, включающего:
- ОП.00 – Общепрофессиональные дисциплины;
- ПМ.00 – Профессиональные модули;
- МДК.00.00 – Междисциплинарные курсы.

3.3.2. В структуру программы промежуточной аттестации учебных дисциплин и профессиональных модулей входят:

- Титульный лист;
- Спецификация;
- Образцы оформления оценочных средств.

3.3.3. Лицевая сторона титульного листа содержит следующую информацию:

- Наименование организации;
- Наименование вида документа (программа промежуточной аттестации учебной дисциплины/ МДК);
- Наименование и индекс учебной дисциплины/МДК в соответствии с учебным планом;
- Указание на уровень подготовки СПО (базовая, углублённая);
- Наименование и код специальности в соответствии с ФГОС СПО;
- ГРИФ согласования.

3.3.4. Спецификация содержит:

Общие положения:

- Документы, определяющие нормативно-правовую базу содержания оценочного средства;
- Название оценочного средства;
- Форма/вид промежуточной аттестации;
- Форма проведения промежуточной аттестации (форма контроля);
- Срок проведения;
- Время, отводимое на проведение промежуточной аттестации;
- Проверяемые умения и знания;
- Информационные источники для разработки оценочных средств;

- Содержание учебной дисциплины/МДК, выносимое на промежуточную аттестацию;
- Состав оценочного средства;
- Содержательная структура оценочного средства;
- Процедура проведения;
- Информация, которая доводится до обучающихся;
- Критерии оценки учебных достижений обучающихся;
- Образцы оформления оценочных средств (формы 1-10).

3.4. Подготовка оценочных средств в соответствии с формами промежуточной аттестации

3.4.1. Все оценочные средства составляются в соответствии с Рабочей программой и КТП и проверяют уровень освоения обучающимися образовательного стандарта за аттестационный период (семестр, учебный год).

3.4.2. Экзаменационные материалы (для устного экзамена, варианты и темы для письменного и комплексного экзаменов) составляются на основе ФГОС СПО и ФГОС среднего общего образования и рабочей программы учебной дисциплины/МДК и должны охватывать наиболее актуальные разделы и темы.

Вопросы и практические задачи носят равноценный характер. Формулировки вопросов должны быть чёткими, краткими, понятными, исключая двойное толкование.

В билет включаются по 2 вопроса из разных разделов программы и практическое задание (одна задача или один пример или практическое задание). Комплект билетов должен по своему содержанию охватывать все основные вопросы пройденного материала по данной дисциплине за межаттестационный период. Количество вопросов и практических заданий в перечне должно превышать количество вопросов и практических заданий, необходимых для составления экзаменационных билетов.

3.4.3. При разработке материалов дифференцированного зачёта Преподаватель вправе выбирать различные формы: устную, письменную, смешанную, компьютерную. При проведении зачёта могут применяться разнообразные средства и методы контроля: традиционный устный ответ, письменный ответ, тестовые задания, тематическое собеседование, защита учебного проекта, работа с компьютерной программой, инновационные методы проверки знаний, умений, навыков.

3.4.4. При подготовке материалов дифференцированного зачёта в форме тематического собеседования определяются достаточно емкие темы для беседы. Обучающийся в процессе подготовки сам определяет план ответа, в котором должны быть

отражены все аспекты темы. Преподаватель может задать вопросы и предлагать выполнить задания в рамках обсуждаемой темы.

3.4.5. Дифференцированный зачёт может быть подготовлен и проведён по той же процедуре, что и экзамен (по билетам). В содержание вопросов для дифференцированного зачёта рационально включить наиболее значимый и отработанный с обучающимися учебный материал по теории и практической части учебной дисциплины/МДК.

3.5. Процедура оценивания

3.5.1. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена по дисциплине/МДК в форме экзамена по дисциплине/МДК, комплексного экзамена, дифференцированного зачёта уровень подготовки обучающихся оценивается по пятибалльной шкале отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно.

3.5.2. Критерии оценок при устном или письменном ответе:

Оценка «5» - отлично:

– за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся легко ориентируется, владеет понятийным аппаратом, умение связывать теорию с практикой, решать практические задачи, высказывать и обосновывать свои суждения; грамотное, логическое изложение ответа (как в устной, так и в письменной форме), качественное внешнее оформление;

– за правильное решение и оформление задачи или упражнения; оригинальное решение сложных задач, впервые предлагаемых на практических занятиях, с обоснованием решения и ссылками на соответствующую литературу;

– реферат или доклад, выполненный по вопросам, предназначенным для самостоятельной проработки, с глубокой проработкой теоретических и правовых аспектов, хорошо представленной полемикой по дискуссионным вопросам, оформлением, соответствующим стандартам, списком литературы и 5-10 источников и ссылками на них по тексту.

Оценка «4» - отлично:

– если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но форма ответа имеет отдельные неточности;

– за правильное решение задачи без пояснений или наличие незначительных недочётов;

– за реферат или доклад, не удовлетворяющий всем требованиям, но содержащий интересный материал.

Оценка «3» - удовлетворительно:

– если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения практических задач, не умеет доказательно обосновать свои суждения;

– за решение задач с подсказками со стороны преподавателя;

– если реферат или доклад, частично или полностью читается по источнику литературы, обучающийся даёт неточные ответы на вопросы преподавателя.

Оценка «2» - неудовлетворительно:

– если обучающийся имеет разрозненные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач;

– за неспособность решить задачу без помощи преподавателя;

– за неспособность обучающегося воспроизвести материал или отказ от ответа.

3.5.3. При выставлении отметки по пятибалльной системе оценивания при прохождении промежуточной аттестации в форме тестирования рационально придерживаться следующей шкалы:

Процент выполнения	100-86%	85-66%	65-50%	мене 50 %
Отметка	«5» - отлично	«4» - хорошо	«3» удовлетворительно	«2» - неудовлетворительно

3.5.4. При проведении промежуточной аттестации по результатам прохождения контрольных точек выставляется среднее арифметическое.

3.5.5. Критериями оценивания по физической культуре являются качественные и количественные.

Качественные критерии характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования в образовательный стандарт.

Количественные критерии определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых,

скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ. ФГОС СПО.

3.5.6. При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задания преподавателя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий в межаттестационный период даёт основание преподавателю выставления высокой оценки.

Критерии оценок по дисциплине «Физическая культура»

Оценка «5» - отлично:

– исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям ФГОС и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре и высокому приросту обучающегося в показателях физической подготовленности за аттестационный период времени;

– движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;

– обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные других обучающихся; уверенно выполняет учебный норматив.

Оценка «4» - хорошо:

– исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

– При выполнении движений обучающийся действует так же, как и в предыдущем случае, но допускает не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3» - удовлетворительно:

– исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

– двигательные действия в основном выполнены правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности;

– обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Оценка «2» - неудовлетворительно:

- обучающийся не выполняет требования ФГОС, нет темпа роста показателей
- физической направленности;
- движения или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

3.6. Процедура оценивания

3.6.1. Срок действия Инструкции не ограничен.

3.6.2. При изменении в Инструкцию вносятся изменения в установленном законом порядке.