

3. Коростелев А.А. Обеспечение готовности студентов к инновационной деятельности на основе формирования инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды [Текст] / А.А. Коростелев // Вектор науки ТГУ, серия: «Педагогика, психология». – 2011. – № 3. – С. 125-128.

4. Цырева Л.А. Самореализация личности как предмет философского исследования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук – М., 1992.

ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ПРОТЕКАНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ КРИЗИСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ГБОУ СПО НТПК № 2

© **Афанасьева М.В.***

Нижнетагильский педагогический колледж № 2, г. Нижний Тагил

В статье описывается исследование психологических особенностей профессионального самоопределения студентов на базе ГБОУ СПО НТПК № 2. Для исследования характерологических свойств личности использовался «Тест по определению социально-психологического типа личности» В.М. Миняровой. Для исследования степени выраженности внутриличностного конфликта профессиональной сфере использован один из тестов *ценностно-ориентированной системы методик «Диагностика внутреннего конфликта»* Е.Б. Фанталовой. На основании результатов исследования рассматриваются особенности возникновения, течения, разрешения кризисов профессионального самоопределения у студентов.

Одной из ведущих целей современного среднего профессионального образования является создание условий для профессионального самоопределения, так как оно способствует эффективному становлению будущего специалиста, обеспечивая ему раскрытие творческого потенциала и самореализацию в обществе. Стремление к достижению данной цели и дает нам понимание того, что образование – это не столько овладение студентами системой знаний и способами деятельности, сколько развитие личностного опыта, позволяющего им осмыслить возникающие на их пути внутриличностные конфликты и кризисы профессионального развития. С целью исследования психологических особенностей профессионального самоопределения студентов в 2010-2011 гг. было проведено эмпирическое исследование, в котором участвовало 125 человек. Ведущую роль в специфике процесса профессионального самоопределения личности, по нашему мнению, играют ее *индивидуальные типологические личностные особенности*.

* Начальник социально-педагогического отдела.

Поскольку профессиональное самоопределение непосредственно связано с личностным самоопределением, в некотором смысле является его частью, специфическим направлением, то именно типологические и характерологические особенности личности, прежде всего, предопределяют особенности течения процесса профессионального самоопределения. Для исследования характерологических свойств личности нами использовался *«Тест по определению социально-психологического типа личности» В.М. Минярова* [1]. Цель использования методики выявить социально-психологический тип личности исследуемых студентов. Данный инструмент позволяет в пределах социально-психологической нормы выявить ведущие характерологические свойства личности, на основе которых выделяются семь социально-психологических типов личности, строго детерминированные со стилями семейного воспитания.

Мы предполагаем, что процесс профессионального самоопределения инициируется возникшим или сформировавшимся *внутриличностным конфликтом* ценностей, мотиваций и смыслов, и особенно тех, которые могут касаться профессиональной деятельности личности. Процесс профессионального самоопределения понимается большинством авторов как процесс, некая последовательность выборов, в результате которых осуществляется взаимодействие между личностью и ситуацией. Таким образом, систематически возникающие в процессе профессионального обучения конфликты выбора создают внутриличностный конфликт, являющийся некоей движущей силой, запускающей кризис профессионального самоопределения. Поэтому следующим психологическим признаком, который мы выбрали как отражающий особенности процесса профессионального самоопределения, мы исследуем внутриличностный конфликт в профессиональной сфере. Для исследования степени выраженности внутриличностного конфликта в профессиональной сфере мы воспользовались одним из тестов *ценностно-ориентированной системы методик «Диагностика внутреннего конфликта» Е.Б. Фанталовой*, в частности методикой *«Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (УСИД)* [2]. В основу замысла настоящей методики легло гипотетическое предположение автора о том, что одной из существенных детерминант мотивационно-личностной сферы является подвижное, постепенно меняющееся в процессе деятельности в зависимости от жизненных обстоятельств соотношение между двумя плоскостями «сознания». А именно: между плоскостью, вмещающей в себя осознание ведущих жизненных ценностей, личностных замыслов, дальних жизненных целей, и плоскостью всего, что является непосредственно доступным, связанным с осуществлением конкретных, легкодостижимых целей, находящихся в «обозримом психологическом поле», в зоне «легкой досягаемости». Поскольку мы исследуем не специалистов, а лишь студентов, находящихся в процессе получения среднего профессио-

нального образования, то внешние, субъективные признаки результата разрешения кризиса профессионального самоопределения нам труднодоступны для исследования, а для изучения внутренних, субъективных признаков самоощущения этого результата мы посчитали наиболее целесообразным обратиться к *проективным способам сбора информации*. Для этого нами было предложено всем студентам, участвовавшим в исследовании написать *эссе на тему «Как я буду работать учителем»*. Применительно к проблематике нашего исследования, опираясь на теоретические исследования, мы выделили предположительные признаки конструктивного и деструктивного способов разрешения кризиса профессионального самоопределения и его стагнации по следующим критериям: удовлетворенность выбором профессии; эмоциональная окраска отношения к профессии; понимание цели и смысла своей профессиональной деятельности в будущем; устойчивость установки на избранную профессию; степень идентификации себя как специалиста; активность в достижении намеченных целей; ожидания результатов своей профессиональной деятельности в будущем; понимание и видение возможных трудностей и проблем в будущей профессиональной деятельности, способов их разрешения.

Для проведения количественного анализа полученных данных нашего исследования мы применяем *критерий Пирсона χ -квадрат, однофакторный дисперсионный анализ для несвязанных выборок и t -критерий Стьюдента*. Статистическая обработка проводилась с помощью пакета StatSoft Statistika версии 6.0. Результаты проведенной нами диагностики социально-психологических типов личности в выборке студентов 1-5 курсов дневного отделения (125 чел), позволяют с высокой долей вероятности предполагать следующее. К выбору профессии учителя склонны, прежде всего, представители гармоничного (25 %), сензитивного (25 %), интровертивного (19,5 %) и доминирующего (20 %) типов личности, а также, в меньшей степени, представитель тревожного типа (10,5 %). При этом, относительно профессионально неориентированных учащихся, среди студентов представители гармоничного типа встречаются в 1,7 раз чаще, сензитивного – в 1,5 раз чаще, интровертивного – в 1,3 раз реже, доминирующего – в 2,5 раз чаще, тревожного – в 1,2 раза чаще.

Выбор профессии учителя представителями гармоничного и сензитивного социально-психологических типов может быть объяснен значительным совпадением их личностных качеств с качествами, профессионально необходимыми для педагога, интровертивного – и совпадением личностных и профессионально значимых качеств, и желанием компенсировать свою необщительность. Доминирующий и тревожный типы в случае выбора такой профессии, как учитель, руководствуются, прежде всего, потребностью в удовлетворении своих амбиций, стремятся компенсировать за счет профессии свои неудовлетворительные отношения с окружающим миром; их лич-

ностные качества в незначительной степени совпадают с профессионально-значимыми качествами личности педагога.

Инфантильный и конформный типы личности не склонны выбирать профессию учителя для будущей профессиональной деятельности в силу несовпадения их личностных качеств с профессионально значимыми, и невозможности компенсации или удовлетворения своих потребностей с помощью этой профессии.

Далее рассмотрим особенности протекания кризиса профессионального самоопределения у различных социально-психологических типов личности, диагностированных нами студентов как в целом в выборке, так и по возрастным группам; при этом в качестве маркера протекания кризиса профессионального самоопределения мы рассматриваем степень выраженности ВЛК в профессиональной сфере по методике Е.Б. Фанталовой. Полученные данные в ходе обучения в колледже у студентов различных социально-психологических типов личности статистически достоверны.

Так как мы считаем, что особенности ВЛК в профессиональной сфере являются маркерами особенностей протекания кризиса профессионального самоопределения у исследуемых нами студентов, то полученные нами данные, отражающие динамику изменений степени выраженности ВЛК, входе обучения в колледже, у студентов различных социально-психологических типов личности, позволяют нам сделать следующие выводы об особенностях кризиса профессионального самоопределения у них: у студентов *гармоничного и сензитивного* типов личности кризис профессионального самоопределения повremени непродолжителен (3 и 4 курс), характеризуется средней степенью проявлений, к 5 курсу разрешается; у студентов *интровертивного* типа кризис также непродолжителен по времени (3 и 4 курс), а по степени проявлений – слабовыраженный, к 5 курсу разрешается; у студентов *доминирующего и тревожного* типов кризис профессионального самоопределения продолжителен по времени (с 1 по 4 курс), характеризуется высокой степенью проявлений, к 5 курсу разрешается.

Далее рассмотрим, какие способы разрешения кризиса профессионального самоопределения наиболее типичны для различных социально-психологических типов личности исследуемых нами студентов. Для этого проанализируем особенности социально-психологических типов личности студентов с точки зрения из возможной взаимосвязи со способом разрешения кризиса профессионального самоопределения. В большей степени способны к конструктивному разрешению кризиса профессионального самоопределения, а значит и наиболее благоприятным является прогноз профессиональной успешности для представителей *интровертивного и гармоничного* (по мере убывания) типов, по равнению с доминирующим, сензитивным и тревожным. На протяжении процесса обучения, и к моменту завершения вузовского обучения, соотношение конструктивного, деструктивного и стагна-

ционный способ разрешения кризиса профессионального самоопределения у всех этих типов описывается как заметное преобладание конструктивного над стагнационным и деструктивным (по мере убывания). Мы полагаем, что студенты этих типов, в существующих педагогических условиях организации учебного процесса, успешно справляются с разрешением кризиса профессионального самоопределения в силу своих личностных особенностей – уверенность в себе, адекватная самооценка, устойчивая ценностно-мотивационная сфера. Студенты *сензитивного* типа в большой степени способны к конструктивному способу разрешения кризиса профессионального самоопределения, по сравнению с тревожным и доминирующим, однако, к 5 курсу стагнация этого процесса является для них наиболее характерной чертой. На наш взгляд, существует несколько причин такого явления: во-первых – личностные особенности сензитивного типа – чувствительность, преобладание интересов других людей над своими, увлеченность, доверчивость, потребность в творческой реализации, могут обострять течение кризиса профессионального самоопределения и затруднять его разрешение в силу бурных эмоциональных реакций и склонности людей этого типа к утомляемости; во-вторых, выявленная у них стагнация профессионального самоопределения, может объясняться особенностями организации учебного процесса – резкие изменения в содержании и уровне требований, как мы уже упоминали выше, для студентов именно этого типа личности могут быть стрессогенными в большей степени, чем для представителей других типов; и в-третьих, в силу личностных особенностей этих студентов, упомянутых выше, можно предполагать, что у них очень непродолжителен по времени период между разрешением одного кризиса и завершением другого, их профессиональное самоопределение, как специфическое состояние, переживается ими интенсивно и ярко, оно переживается ими как кризисное, но реализуется, сохраняя общую конструктивную направленность. Тем не менее, в целом, прогноз профессиональной деятельности в сфере педагогики для людей такого типа личности, по нашему мнению, довольно благоприятный.

Студенты *доминирующего* типа в большой степени способны к конструктивному способу разрешения кризиса профессионального самоопределения (в большей, чем у тревожного типа, и в такой же степени, как и у сензитивного), деструкция и стагнация встречаются у них примерно одинаково часто, но при этом в 3 раза реже, чем конструктивный способ. Мы полагаем, что конструктивное разрешение кризиса профессионального самоопределения обеспечивается такой составляющей их личностной характеристики, как высокая потребность в одобрении и признании окружающих, желание соответствовать социальным нормам и ожиданиям. Однако, свойственная людям доминирующего типа конфликтность, категоричность, вспыльчивость, высокомерие, неадекватно завышенная самооценка и амбиции создают, по всей видимости, заметные препятствия для гармоничного развития и

успешного, конструктивного разрешения кризиса профессионального самоопределения. Особенности содержания учебной программы и организации учебного процесса, судя по динамике течения этого кризиса у них, также не способствуют эффективности процесса их самоопределения на этапе обучения в колледже. Тем не менее, в целом, прогноз профессиональной деятельности для людей такого типа личности, по нашему мнению, довольно благоприятный.

Студенты *тревожного* типа личности в процессе обучения демонстрируют ярко выраженные проявления (на 1-2 курсе) и даже абсолютное преобладание деструктивного способа (на 3-4 курсе) разрешения кризиса профессионального самоопределения, стагнация является вторым по частоте встречаемости способом. Среди всех диагностированных нами типов личности студентов, они в наименьшей степени склонны к конструктивному способу разрешения кризиса профессионального самоопределения. Однако к 5 курсу они практически полностью отказываются от деструктивного видения своего профессионального самоопределения, и с равной долей вероятности избирают конструктивный или стагнационный вариант разрешения кризиса. Такая картина, на наш взгляд, объясняется личностными особенностями представителей данного типа личности – склонные к конфликту, неуверенные в себе, очень зависимые от оценок окружающих, они видят недостатки, не замечая преимуществ, и входе получения профессионального образования; с учетом некоторых особенностей организации обучающего процесса, проявляющихся в частой и резкой смене внешних ориентиров, они оказываются в ситуации, провоцирующей у них проявления их наиболее «деструктивных» свойств личности. Особенности содержания учебной программы и организации учебного процесса, судя по динамике течения этого кризиса у них, также не способствуют эффективности процесса их самоопределения на этапе обучения в колледже. Но к моменту завершения обучения в колледже, их высокое стремление к одобрению окружающих, их высокая потребность соответствовать положительным оценкам окружающих, способствуют отказу от деструктивного способа разрешения кризиса профессионального самоопределения в пользу стагнации и конструктивного способов в равной степени. Среди всех типов личности, выявленных нами среди студентов исследуемой выборки, студенты тревожного социально-психологического типа личности отличаются, по нашему мнению, самым неблагоприятным прогнозом, относительно их профессиональной деятельности в психологической сфере.

Итак, у исследуемых нами студентов, в зависимости от социально-психологического типа личности, выявлены статистически достоверные особенности переживания кризиса профессионального самоопределения (на основе показателей степени выраженности ВЛК в профессиональной сфере) и способа его разрешения, что позволяет также и прогнозировать эффек-

тивность и успешность их профессиональной деятельности в будущем. Таким образом, на основании результатов исследования мы можем говорить о следующих особенностях возникновения, течения разрешения кризисов профессионального самоопределения у студентов ГБОУ СПО НТПК № 2: у студентов *гармоничного и сензитивного* типов личности кризис профессионального самоопределения по времени непродолжителен (3 и 4 курс), характеризуется средней степенью проявлений, к 5 курсу разрешается угармоничных – чаще всего конструктивно, у *сензитивных* – чаще всего как стагнация; у студентов *интровертивного* типа кризис также непродолжителен повремени (3 и 4 курс), а по степени проявлений – слабовыраженный, к 5 курсу разрешается преимущественно конструктивно; у студентов *доминирующего и тревожного* типов кризис профессионального самоопределения продолжителен по времени (с 1 по 4курс), характеризуется высокой степенью проявлений, к 5 курсу разрешается удоминирующего – преимущественно конструктивно, а у тревожного – с равнойдолей вероятности конструктивно или путем стагнации.

Список литературы:

1. Минияров В.М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО«МОДЭК», 2000. – 256 с.
2. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутрeннегoкoнфликтa. – М., 2001. – С. 53.

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© Брылёва У.В.*

Центр диагностики и консультирования «Локус», г. Майкоп

В статье рассматривается понятие инновации в педагогической деятельности, составляющие готовности педагога к учебной деятельности, модель освоения инновационной деятельности.

Согласно мнению Президента РФ Дмитрия Медведева, ключевая роль в реализации инноваций в развитии современного образования принадлежит нашим российским педагогам. Общеизвестно, что отечественная педагогика накопила уникальный опыт. Та база, которой мы располагаем, является действительно одной из наиболее востребованных в мире, и она в какой-то пе-

* Педагог-психолог, аспирант Тольяттинского государственного университета.